

COMMANDE : « *Qu'est-ce qui vous paraît essentiel dans un mode d'accueil, pour permettre l'épanouissement et le développement du jeune enfant ? Selon vous quel(s) grand(s) principe(s) devraient guider les pratiques et par conséquent les formations s'adressant aux professionnels des modes d'accueil, quel que soient le type d'accueil, le métier, les espaces et services d'exercice ?* »

Après 43 ans de recherche dans le champ de la petite enfance, au sein de réseaux internationaux, et quelques conclusions et recommandations déjà émises sur ces questions,

### en préambule :

1- Se dégager des évidences hexagonales : penser ces questions dans une **vision large de la petite enfance** (naissance à scolarité obligatoire) qui impacte à la fois le bien-être des 0-3 ans et des 3-6 ans (dépasser clivage et formes contemporaines de traditions pesantes - médical vs instruction -)

2- S'inspirer **des recommandations d'un ensemble de documents-cadres majeurs disponibles**, trop peu connus chez nous, dont s'inspirent de nombreux pays pour améliorer accessibilité, qualité et formation :

- **40 Objectifs-recommandations du réseau des modes de garde de la CE (1996)**
- **Recommandations de l'OCDE Starting Strong-Petite enfance, grands défis I et II (2001/ 2006) : à partir de la comparaison de 20 pays**
- **Proposition d'Enfants d'Europe (2008) Pour une politique européenne commune de la petite enfance**
- **CoRe project (2011) (commande de la CE : sur les compétences requises pour les métiers de la petite enfance : des personnels aux systèmes compétents)**

### Quelques grands principes :

#### **1- Tendre vers la conception large et holistique des jeunes enfants**

*(cf. pays à système intégrés ou coordonnés de la petite enfance) où :*

- un enfant « riche », « compétent »
- un « temps » de la petite enfance,
- un droit à l'éducation dès la petite enfance,
- une continuité des relations (enfants-parents-professionnels) sur 3 ans,
- une cohérence locale,
- des transitions soignées (entre structures et avec l'école obligatoire)

(France : petites avancées avec les 2 ans : *classes passerelles, circulaire « Peillon »*)

**Métiers :** *stopper la diversification des métiers de la petite enfance - source d'éclatement, corporatisme, hiérarchie, vision parcellaire des enfants, division des pratiques : le corps vs le psychique, etc. -, la présence massive de personnels « exécutants » (auxiliaires), l'absence de nom de certains personnels (CAP), et viser :*

- **un corps unique d'« éducateurs »**, spécialistes de la « **petite enfance** », travaillant sur **toute** la journée d'ouverture des structures, à **toutes** les tâches (accueil, soins, activités)
- accompagnés d' « **assistants** » (même travail)
- soutenus par des **coordinateurs « pédagogiques »**

(cf. pays nordiques, Italie, Japon, Québec, etc.)

## **2- Co-construire un curriculum holistique, participatif, ouvert :**

- Un curriculum **explicitant valeurs et objectifs**,  
- fondé sur l'état des **connaissances scientifiques** (notamment : l'enfant acteur, communicateur, participant) et **avancées pédagogiques** (sur le plan international)  
- centré sur : **jeu (dedans et dehors), arts, relations familles-structures, diversité, ...**  
définissant des postures professionnelles chaleureuses, à l'écoute et « répondantes »<sup>1</sup>, dans une éthique de la rencontre...

pour : - aider et guider les pratiques,

- garantir la cohérence des projets éducatifs sur les territoires

- soutenir l'innovation : participation parentale, égalité filles-garçons, etc.

- Avec **version courte** adressée aux parents (cf. curriculum de Berlin)

- Nécessité d'un **accompagnement** et d'une **évaluation participative**

Exemples majeurs (à connaître et faire connaître) :

curriculum préscolaire suédois (1-7 ans) ; curriculum des Kitas de Berlin (0-6 ans) ; référentiels des crèches (Wallonie, Flandres) ; Birth to 3 (Ecosse) ; curriculum new zélandais, etc.

(France : petites avancées : réactualisation du *Vivre ensemble* du CG 93)

**Equipes : Faire participer les équipes à une construction curriculaire locale (et de là nationale ?), puis accompagnement puis auto-évaluation**

## **3- Développer la participation des parents**

Passer de la rhétorique de la « place » des parents et des « limites » à leur participation (« jusqu'où ... ? ») à une vision démocratique d'un processus coéducatif parents-professionnels, avec :

- une représentation des parents comme « **ressources** »

- une **ouverture** des structures : donner à voir aux parents ce qui s'y passe (pour construire l'intercompréhension et la confiance mutuelle) ; les inviter à y **prendre part** ; en s'appuyant sur la nécessaire **multiplicité** de dispositifs, pratiques et outils pour inclure **tous les parents**

- la perspective **d'apprendre les uns des autres**

- cf. Pistoia : outre la participation représentative, penser avec soin des espaces « accueillants » (espace, 3ème éducateur selon L. Malaguzzi), s'appuyer sur des « cahiers des compétences parentales » réalisés dès les premiers jours, « documenter » la vie quotidienne des enfants, etc.

- cf. document du réseau européen DECET : accueil de la diversité culturelle, linguistique, etc.

(France : exemple des crèches parentales ; expériences existantes, à faire connaître pour garantir leur pérennisation et généralisation ; importance des partenariats culturels et artistiques dans ces expériences)

**Formation initiale et continue : Faire disparaître discours, visions, pratiques du registre médical (« transmission », « protocole », etc.) et relations unidirectionnelles ; développer le langage de la communication, d'échanges réciproques et respectueux, en donnant une plus grande place à la connaissance des phénomènes intersubjectifs précoces, des diversités familiales et culturelles et du travail AVEC les parents (pratiques, dispositifs,**

---

<sup>1</sup> responsiveness (cf. C. Trevarthen ou D. Stern)

outils reconnus internationalement) ; réactualisation des connaissances sur le bi et multilinguisme.

**4- Faire évoluer de façon substantielle la formation initiale et continue**  
pour davantage d'*agency* et d'*empowerment* des professionnelles auprès des enfants

- **Formation initiale :**

. **d'un corps unique d' « éducateurs » : universitaire, niveau bac+3 :**

apports de connaissances internationales, réactualisées en permanence, approches éducatives non prescriptives, initiation à la *recherche* en éducation ; formation **pluridisciplinaire** (pédagogie, psychologie, sociologie, arts) ; *travail en équipe, avec les parents et la continuité maison-crèche<sup>2</sup>, sur les espaces, avec les diversités, l'incertain et l'inattendu, etc., construction du matériel de jeu* (recyclage, développement durable<sup>3</sup>), *partenariat avec les artistes ...* ; avec un équilibre **théorie-pratique**, un outillage pour la *réflexivité* (pratique de la « **documentation** », etc.) et **accessible par VAE aux « assistants »** (soutenir le développement professionnel) (ex : universités de pays nordiques)

. **d'« assistants » : bac pro « petite enfance »**

. **de coordonnateurs « pédagogiques » : niveau master** (ex. université de Florence)

**Faire davantage connaître ces métiers, les rendre plus attractifs :** valoriser leur image, innover dans l'information, orientation scolaire et professionnelle (collège, TV, etc.) ; inciter à la **mixité** : vaste campagne publicitaire pour attirer les hommes (TV, affiches en ville, sur bus, etc.) (ex : Norvège, Berlin) ; s'appuyer sur les **richesses culturelles, linguistique, artistiques** et autres « ressources » des futurs professionnels (pour une mise à disposition ultérieure dans les structures)

- **Formation continue**

. **Équité d'accès** (développer l'offre pour les personnels les moins formés)

. **Contenu :** offre de **qualité** par des formateurs compétents et légitimes (combattre pensée unique et marchandisation du secteur), ajustée aux **besoins locaux**, privilégiant une **diversité** de points de vue, ouverture à l'**international** ; formations spécifiques à la **direction<sup>4</sup>** de structure (au leadership plus qu'au management)

. **Forme :** **longue durée** plutôt que journées ponctuelles

. **Modalités :** **recherche-action-formation**, grâce à des **conventions au long cours entre collectivités et universités/centre de recherche** (en lien avec formation initiale)

Ex. Pistoia (avec le Cnr de Rome), des villes et structures avec les départements d'éducation de la petite enfance d'universités, nordiques eu du Royaume-Uni, etc.

. **Développer :**

- **voyages d'études, échanges de professionnels**

- **travail en réseau local, national et international**

(ex. : Groupe national italien : crèches+maternelles+Laep ; association nationale des professionnelles japonaises ; etc.)

- **valorisation des innovations** (publications, CD, manifestations, etc.) : pour rendre visible la culture de la petite enfance, construire un patrimoine

## **6 - Améliorer les conditions de travail**

<sup>2</sup> Ex. les boîtes « trésors de la maison », les « boîtes des vacances » de Reggio Emilia ou Pistoia

<sup>3</sup> Cf. le matériel pédagogique (recyclage esthétique) de Reggio Emilia ou Pistoia

<sup>4</sup> Libérer les personnels de direction des tâches administratives

- . **du temps pour « documenter » et travailler avec les familles** (ex : à Pistoia , 6h hebdomadaire sans les enfants, avec coordination pédagogique et liées aux recherches-actions-formation)
- . **Accessibilité directe aux ressources pour tous les personnels** : internet, revues professionnelles, bibliothèque à la crèche ; colloques et autres manifestations ; adresses mail professionnelles
- . **Stimuler l'ouverture** : aux écoles, ressources culturelles et autres du quartier, espaces verts...) et permettre les **sorties quotidiennes** (santé, bien-être, développement durable, etc.), renouveler le matériel : grandes poussettes collectives, etc. ex : Québec, Japon, Allemagne, pays nordique
- . **Soutien matériel et logistique aux initiatives** : journaux de crèches (avec parents et partenaires), expositions, etc.
- . **Mettre des limites aux « réglementations »** locales (ou supposées réglementations) qui stoppent, freinent ou empêchent le développement des projets éducatifs ou la constitution du matériel de jeu, en développant un fonctionnement une logique du « **faire sens** » **discuté et partagé, localement** (et non prédéfini par certains) et la pratique d'auto-évaluation régulatrice.

### Eléments bibliographiques

Baudelot O. et Musatti T. 2002/2003 Politiques municipales : les coordonnateurs de la petite enfance, une comparaison France-Italie, *Politiques d'éducation et de formation. Analyses et comparaisons internationales*, 6, 77-94.

Boldemann *et al.*, 2011 "Kidscape", l'impact de l'environnement préscolaire de plein air à sur la santé des enfants, *Le Furet*, 65.

Caillaud A. 2012 Avec les familles : favoriser les temps de participation, in S. Rayna et C. Bouve (dir.) *Petite enfance et participation*, Toulouse, Erès.

EC network on childcare (1996). *Quality Targets in Services for Young Children: Proposals for a ten Year Action Programme*, Brussels, European Commission, Equal Opportunities Unit. (en français : [www.lefuret.org](http://www.lefuret.org))

Circulaire « Peillon » sur la scolarisation des enfants de moins de 3 ans, *BO*, 3-17 janvier 2013.

CoRe 2011 *Competence requirements in Early Childhood Education and Care, A study for the European Commission directorate*. <http://www.vbjk.be/en/node/3559>

Coste S. *et al.* 2012 A la halte-garderie, accueillir la diversité, in S. Rayna et C. Bouve (dir.) *Petite enfance et participation*, Toulouse, Erès

Dahlberg G., Moss P. et Pence A. (1999/2011) *Au-delà de la qualité de l'accueil et de l'éducation des jeunes enfants. Les langages de l'évaluation*, Toulouse, Erès.

Dalli, C. *et al.* (2011). *Quality early childhood education for under 2 year olds. A literature review*. [www.educationcounts.gov.nz/publication](http://www.educationcounts.gov.nz/publication).

DECET 2007. *Diversité et équité- Donner du sens aux pratiques de qualité* ([www.decet.org](http://www.decet.org)).

DECET *Diversité et inclusion sociale. Etude des compétences dans l'exercice professionnel des métiers et de l'accueil des jeunes enfants*([www.decet.org](http://www.decet.org)).

*Enfants d'Europe 2008. Proposition pour une politique européenne d'accueil de la petite enfance* ([www.lefuret.org](http://www.lefuret.org))

Galardini A. L. 2009 Réseau et documentation : l'expérience italienne pour la qualité éducative, in S. Rayna, C. Bouve et P. Moisset (dir.) *Quel curriculum pour la petite enfance ?* Toulouse, Erès.

Galardini, A. L. 2010 Temps et espace pour lire avec les enfants, in S. Rayna et O. Baudelot (dir.) *On ne lit pas tout seul !* Toulouse, Erès

Hauwelle F., Rubio M.N. et Rayna S. (dir) *L'égalité des filles et des garçons dès la petite enfance*, Toulouse, érès.

Karlsson-Lohmader M. 2010 La démocratie, base de la qualité de l'éducation préscolaire en Suède, *Revue Internationale d'Education de Sèvres*, n°53, 43-54.

Helot C. et Rubio M.N. (dir.) 2014. *Développement du langage et plurilinguisme chez le jeune enfant*, Toulouse, Erès.

Mastio A. et Rayna, S. 2012 Participation parentale dans les services éducatifs de la petite enfance de Pistoia : une expérience de coducation, in S. Rayna et C. Bouve (dir.) *Petite enfance et participation*, Toulouse, Erès

Musatti T. et Picchio M.C. (2010) La culture de l'éducation de la petite enfance en Italie, *Revue Internationale de l'Education de Sèvres*, 53,101-110.

News R. et Cochran M. (dir.) 2007 *Early Childhood Education: An International Encyclopedia*. Greenwood Publishing Group.

OCDE 2001 *Petite enfance, grands défis*, Paris, Ocde.

OCDE 2006 *Petite enfance, grands défis II*, Paris, Ocde.

Odena S. 2009 Les professions et leur coordination dans les établissements d'accueil collectif, une hétérogénéité source de tension, *Dossier d'étude*, CNAF, 121,

Peteers J. 2004 « Quarante objectifs » inspirent la politique flamande en matière de garde d'enfants, *Enfants d'Europe*, 7.

Peteers J. 2008 *The construction of a new profession*. Amsterdam: SWP Publishers.

Pirard F. 2012 De la production de référentiel à l'accompagnement des pratiques éducatives, in S. Rayna et C. Bouve (dir.) *Petite enfance et participation*, Toulouse, Erès.

Preissing C. 2007 Un aperçu du programme des services de la petite enfance de Berlin, *Le Furet*, 51

Prott R. et Preissing C. (dir.) 2007 *Bridging Diversity – An Early Childhood Curriculum*, Berlin, Verlag das Netz, 2006.

Rayna S. 2012 Profils et formation des personnels au regard du bien-être des jeunes enfants, in DREES-CAS *Bien-être des jeunes enfants dans l'accueil et l'éducation en France et ailleurs*, 75-87.

Rayna S. (2003). « les métiers de la petite enfance aujourd'hui en Europe et au-delà ». In *Les métiers de la petite enfance dans les structures d'accueil collectifs*, Paris, Ministère délégué à la Famille, 157-164.

Rayna S. (dir.) (à paraître) *Avec les parents dans le 93 ! Expériences de crèches départementales* (titre provisoire), Toulouse, Erès.

Rayna S. et Bennett J. 2005 Contribution de l'examen thématique de l'OCDE des politiques d'accueil et d'éducation de la petite enfance à l'étude des relations entre parents et professionnels, in S. Rayna et G. Brougère (dir.) *Accueillir et éduquer la petite enfance*, Paris, INRP/ Lyon, ENSL.

Rinaldi, C. 2011. « Avant propos », in G. Dahlberg, P. Moss, et A. Pence. *Au-delà de la qualité dans l'accueil et l'éducation de la petite enfance*, Toulouse, Erès.

Ulmann A.L. et al. 2011 L'activité des professionnelles de la petite enfance, *Dossier d'étude* n°45.

Urban M. 2008 Dealing with uncertainty: challenges and possibilities for the early childhood profession, *European Early Childhood European Research Journal*, 16, 2, 135-152.

Vandenbroeck M. 2005 *Eduquer nos enfants à la diversité*. Toulouse, Erès.

Vanderbroeck M. et Roets G. 2010. Une coéducation possible en contexte d'assymétrie : les mères migrantes et les crèches, in S. Rayna, M.-N. Rubio et H. Sheu (dir.) *Parents-professionnels : la coéducation en questions*, Toulouse, érès

**Bibliographie complémentaire sur la culture de la petite enfance italienne :  
(Reggio Emilia, Pistoia, Loris Malaguzzi, etc.)**

Becchi, E. *et al.* 2009 *La pedagogia del buon gusto*, Milano, Franco Angeli.

Ben Soussan P. 2008. Il faut ouvrir les écoles maternelles comme à Pistoia, *Spirale*, n°46, 7-11.

*Enfants d'Europe 2004 Reggio Emilia, 40 ans de pédagogie alternative sur les pas de Loris Malaguzzi* <http://www.lefuret.org/media/pjEDEpdf/EDE%206.pdf>

Fortunati, A. et Catarsi, E. (dir.) 2012. *The Tuscan approach to early childhood education*, Bergamo, Edizione Junior.

Galardini A. L. 2009 Réseau et documentation : l'expérience italienne pour la qualité éducative, in S. Rayna, C. Bouve et P. Moisset, P. (dir.) *Quel curriculum pour la petite enfance ?* Toulouse, Erès.

Galardini A. L. 2010 Temps et espace pour lire avec les enfants, in S. Rayna et O. Baudelot (dir.) *On ne lit pas tout seul !* Toulouse, Erès.

Galardini A. L., Giovannini D., Rayna S. *et al.* (en préparation) *La culture de la petite enfance à Pistoia*, Toulouse, érès.

Gandini L. et C. Pope Edwards (dir.) 2001 *Bambini: The Italian Approach to Infant/Toddler Care*, New York and London, Teachers College, Columbia University.

Malaguzzi L. 1994 Your image of the child : Where teaching begins. <https://reggioalliance.org/downloads/malaguzzi:ccie:1994.pdf>

Musatti T. et Picchio M.C. 2010 La culture de l'éducation de la petite enfance en Italie, *Revue Internationale de l'Education de Sèvres*, 53,101-110.

REGGIO CHILDREN 1996 *Les 100 langages des enfants* (catalogue de l'exposition), Unipol.

Rinaldi C. 2011 « Avant propos », in P. Moss, G. Dahlberg et A. Pence. *Au-delà de la qualité dans l'accueil et l'éducation de la petite enfance*, Toulouse, Erès.

Rinaldi C. 2006. *In dialogue with Reggio Emilia*. London, Routledge.

**VIDEOS :**

Loris Malaguzzi International Centre - YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=MnffkLbg1ns>

A.L. Galardini. Conférence : L'approche de Pistoia, à l'UQUAM (Montréal) You tube [vimeo.com](https://vimeo.com) ›  
*Équipe qualité petite enfance* › *Videos*